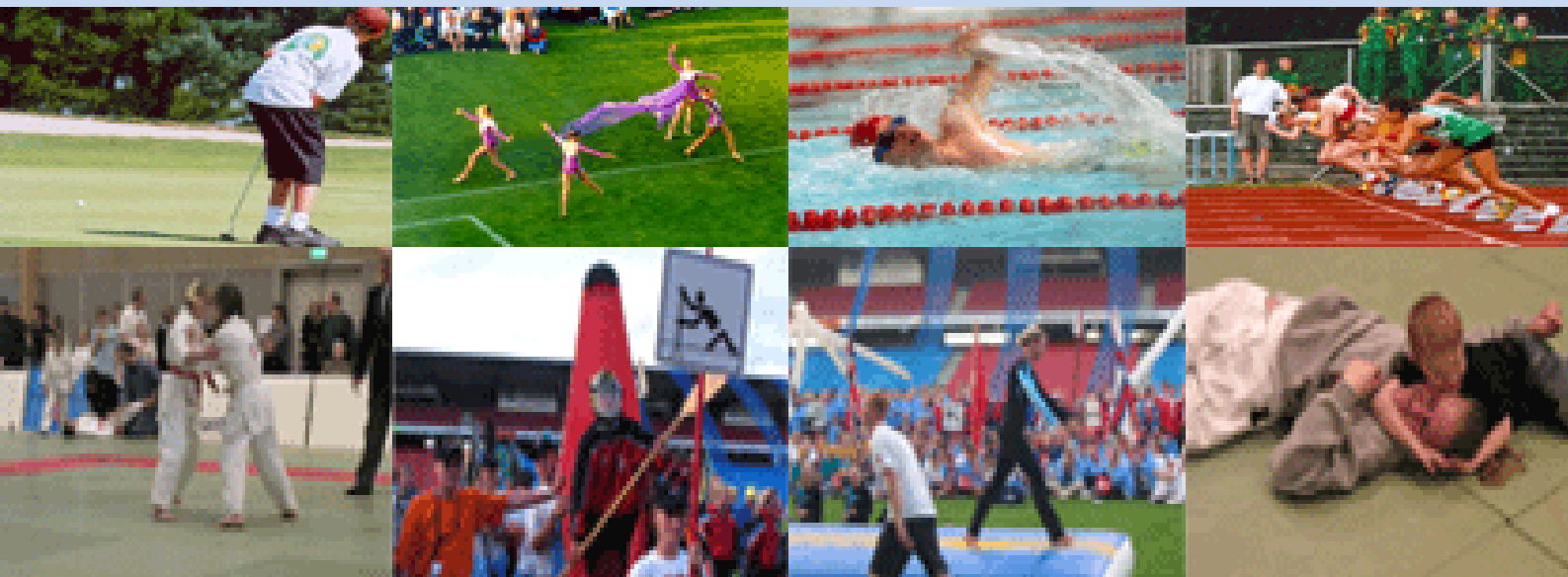


En værdisættelse af det frivillige arbejde i SIFAs foreninger



Sifa

Samvirkende Idræts-Foreninger Aalborg

Executive summary

Denne undersøgelse har til formål at belyse omfanget og værdien af det frivillige arbejde, som årligt leveres i SIFAs 218 medlemsforeninger. Undersøgelsen er foretaget med spørgeskemaer adresseret til de enkelte frivillige. Ud af de 218 foreninger har 76 foreninger valgt at deltage, hvilket svarer til, at 1569 frivillige har svaret på spørgeskemaerne.

Omfanget af det frivillige arbejde kan opgøres på forskellige måder. De 76 foreningers frivillige har, hvis arrangementer mv. inkluderes, arbejdet op i mod 300.000 timer. Hvis de frivillige, som ikke har svaret i de 76 foreningerne, bliver medregnet ved hjælp af et mål for hvor meget den gennemsnitlige frivillige arbejder, arbejder de frivillige mellem 350.000 og 355.000 timer.

Dette kan omregnes til heltidsansættelser, hvor de 300.000 timer svarer til 184 heltidsansættelser. De 350.000 til 355.000 frivilligt arbejdede timer svarer til, at antallet af heltidsansættelser ligger mellem 212 og 215. Værdien af dette arbejde for de 184 heltidsansættelser nærmer sig de 60.500.000 kr. årligt. Hvormed værdien af heltidsansættelserne mellem 212 og 215 er ca. 70.000.000 kr. årligt.

Indholdsfortegnelse

EXECUTIVE SUMMARY	2
INDLEDNING OG FORMÅL	4
UNDERSØGELSENS FORMÅL OG UDGANGSPUNKT	4
<i>SIFA – en paraplyorganisation</i>	<i>4</i>
AFGRÆNSNING	5
DEFINITION AF FRIVILLIGT ARBEJDE	5
METODE	7
FREMGANGSMÅDEN	7
INDSAMLINGSPROCEDUREN	7
UDVÆLGELSE AF RESPONDENTER	8
SVARFRIST	8
UDFORMNING AF SPØRGESKEMA	9
<i>Antallet af spørgsmål</i>	<i>9</i>
<i>Svarkategorier</i>	<i>9</i>
<i>Notering af omfanget af timer brugt på store arrangementer mv. af de frivillige</i>	<i>9</i>
<i>Modtagelse af skattefri omkostningsgodtgørelse mv.</i>	<i>10</i>
PRÆSENTATION AF DATA.....	11
ANTALLET AF ARBEJDS TIMER	11
DET FRIVILLIGE ARBEJDES OMFANG BEREGNES	14
ESTIMAT OVER DEN SAMLEDE MÆNGDE AF FRIVILLIGT ARBEJDE	15
DEN ØKONOMISKE VÆRDI AF DET FRIVILLIGE ARBEJDE	16
<i>Omregnet til heltidsansættelser:.....</i>	<i>17</i>
<i>Den økonomiske værdi af det frivillige arbejde</i>	<i>17</i>
<i>Antal frivillige, som modtager kompensation for udgifter</i>	<i>18</i>
REFERENCER	19

Indledning og formål

Denne undersøgelse er foretaget efter aftale med SIFA på baggrund af et ønske om at få belyst det frivillige arbejde i SIFAs medlemsforeninger. Hensigten er at anskueliggøre det frivillige arbejdes omfang og værdi over for SIFAs interessenter. Det være sig deres medlemsforeninger, lokalpolitikere og samarbejdspartnere i det hele taget.

Undersøgelsens formål og udgangspunkt

I undersøgelsen er følgende forhold belyst:

- Antallet af arbejdstimer leveret af frivillige
- Værdien af det frivillige arbejde

Formålet ønskes afdækket via dataindsamling med spørgeskemaer. Dataindsamlingen foretages ved en totaltælling, dvs. at alle de frivillige i SIFAs medlemsforeninger opfordres til at besvare et spørgeskema. Spørgeskemaerne adresseres til de enkelte frivillige, og det er således ikke op til den enkelte forening at foretage en vurdering af omfanget af det frivillige arbejde, det gøres af den frivillige selv.

SIFA – en paraplyorganisation

SIFA fungerer som en vigtig aktør i forsøget på at sætte idrætten i Aalborg Kommune på den politiske dagsorden. Hensigten med denne undersøgelse er derfor at belyse værdien af det frivillige arbejde i kroner og ører, for, overfor omverdenen, at kunne dokumentere hvor meget tid og energi, der bruges på frivilligt arbejde i idrætsforeningerne.

SIFA er en forkortelse for Samvirkende Idræts Foreninger – Aalborg. SIFA er en paraplyorganisation for idrætsforeningerne i Aalborg Kommune. Organisationen arbejder for at fremme udviklingen af medlemsforeningernes idrætsfaciliteter og for at forbedre vilkårene for idrætten i Aalborg Kommune.

SIFA har 218 medlemsforeninger med over 63.000 medlemmer.

Afgrænsning

Undersøgelsen tager udgangspunkt i det frivillige arbejde i Aalborg Kommunes idrætsforeninger, som blev ydet i SIFAs medlemsforeninger i perioden fra marts 2007 til februar 2008. SIFAs medlemsforeninger anvendes således som udvælgelseskriterium for de idrætsforeninger, der søges inddraget i undersøgelsen. Undersøgelsen kan derfor ikke hævdes at belyse omfanget og værdien af al det frivillige arbejde, der ydes i Aalborg Kommune.

For at kunne undersøge omfanget og værdien af det frivillige arbejde, kræves der en klar definition af det frivillige arbejde.

Definition af frivilligt arbejde

I denne undersøgelse anvendes der en definition af frivilligt arbejde, som er inspireret af SFI rapporten ”Frivilligt arbejde – den frivillige indsats i Danmark” (Koch-Nielsen 2005:16-17). I SFI rapporten forstås frivilligt som en aktivitet, som:

- er ulønnet (dog med mulighed for kompensation for udgifter)
- er frivillig (fx ikke aktivering)
- udføres i en organisatorisk sammenhæng, som godt kan være offentlig
- er til gavn for andre end en selv og den nærmeste familie
- er aktiv (dvs. medlemskab af en organisation er ikke nok).

I denne undersøgelse anvendes følgende definition af det frivillige arbejde:

- Frivilligt arbejde er ulønnet arbejde, som er organiseret og godkendt af den enkelte forening. Det er således et struktureret foretagende, som er forventet af foreningen.
- Ulønnet frivilligt arbejde i foreningerne kan bestå af mange forskellige aktiviteter, såsom at træne et fodboldhold, være instruktør, sidde med i bestyrelse, stå i cafeteriet, tilknyttet foreningen mv.
- Hvis de frivillige modtager en form for honorar, som udbetales som skattefri omkostningsgodtgørelse, vil arbejdet stadig være karakteriseret som ulønnet frivilligt arbejde.

Der er valgt at undlade de to sidste punkter i SFIs definition, idet disse allerede kan hævdes at være inkluderet i de første tre punkter. Desuden vil dette begrænse læsemængden for den frivillige respondent.

Ved frivilligt arbejde inkluderes kun arbejde, som idrætsforeningen har organiseret og godkendt.

TALENT ► NORD

Frivillighedsundersøgelse – SIFA – 1. august 2008

Således medregnes uformelle hjælpeaktiviteter, såsom at samle bolde ind efter træning, ikke som frivilligt arbejde. Dette medregnes ikke for at undgå, at tallet for omfanget af det frivillige arbejde bliver urealistisk stort. Samtidig er det meget vanskeligt at indsamle data inkluderende omfanget af uformelle hjælpeaktiviteter.

Metode

Dette metodeafsnit indeholder en beskrivelse af, hvorledes undersøgelsen er foretaget. Metoden vil indeholde overvejelser over udvælgelse af respondenter og udformning af spørgeskema.

Fremgangsmåden

Inden spørgeskemaerne blev sendt ud til de mange frivillige, blev der foretaget en pilottest. Pilottesten havde til formål at sikre, at spørgeskema, opsamlingskema og vejledning til koordinatorene i de forskellige foreninger var forståelige¹. I pilottesten deltog en række foreningsformænd og repræsentanter fra SIFA. På mødet udtrykte alle, at spørgeskema, opsamlingskema og vejledning til koordinator i det store og hele var overskuelige og forståelige. Efter mødet blev der kun foretaget enkelte rettelser. Det blev blandt andet gjort muligt de 218 foreninger at svare tilbage både elektronisk og i papirform.

Dataindsamlingen blev gennemført ved, at SIFA distribuerede spørgeskemaerne via e-mail til de enkelte foreninger. Det var frivilligt, hvorvidt foreningerne ville uddele spørgeskemaerne til de frivillige pr. mail eller i papirudgave. De få foreninger, som ikke benytter e-mail, fik skemaerne sendt pr. post.

Dataindsamling ved brug af spørgeskemaer betragtes som den eneste praktisk mulige metode, fordi en totaltælling forudsætter, at alle de frivillige i SIFAs medlemsforeninger får mulighed for at svare. En totaltælling er en tidskrævende proces, som fordrer, at der er tid til at finde undersøgelsens respondenter i de enkelte idrætsforeninger.

Hver forening skulle finde en eller flere koordinatore, som skulle stå for uddelingen og indsamlingen af spørgeskemaer. Det krævede, at koordinatorene havde kendskab til alle de frivillige i den pågældende forening. I forbindelse med pilottesten blev det netop fremhævet, at det ville koordinatoren ikke have vanskeligheder med.

For at tilskynde foreningerne til at deltage i undersøgelsen har der været TV- spots på 24 nordjyske før undersøgelsens gennemførelse. Der blev ligeledes udformet en mail, hvori idrætsforeningerne opfordres til at deltage gennem en beskrivelse af hensigten med undersøgelse, og hvorfor det er vigtigt at deltage.

Indsamlingsproceduren

Indsamlingen blev foretaget ved, at der blev delt spørgeskemaer ud til de enkelte idrætsforeninger. Den enkelte forening skulle udvælge en hovedkoordinator og evt. flere delkoordinatore, som skulle stå for at dele spørgeskemaer ud til alle de frivillige i denne forening. For at præcisere proceduren

¹ I bilag 1,2,3 findes spørgeskema, opsamlingskema og vejledning til koordinatorene

blev der sendt en beskrivelse til foreningerne om, hvordan dette skulle foregå. Denne beskrivelse kan ses i bilag 3. I vejledningen blev det klargjort, hvorledes indsamlingen bedst kunne systematiseres. Det blev ligeledes præciseret, hvor afgørende det var at indsamlingsfasen foregik systematisk, og at det skulle noteres, fra hvilken forening dataet kom fra, samt hvor mange af de frivillige, som svarede. Det blev præciseret at foreningen, inden uddelingen af spørgeskemaerne, skulle danne sig et overblik over hvem og hvor mange frivillige foreningen har.

Det blev oplyst i et brev til foreningerne, at det var vigtigt, at koordinatoren eller koordinatorene havde et stort kendskab til antallet af frivillige i klubben. Dette kunne for eksempel være foreningsformanden. Hvis foreningen var flerstrengt, blev der opfordret til, at vælge både en hovedkoordinator og flere delkoordinatore.

Således havde SIFA kun en kontaktperson pr. forening. Med distributionen af spørgeskemaerne blev der, foruden vejledningen til hovedkoordinatoren i foreningen, medsendt et opsamlingskema til denne (Bilag 2), hvor alle de frivilliges svar skulle noteres.

Udvælgelse af respondenter

Undersøgelsen baserer sig på en totaludvælgelse af respondenterne. Dette skyldes, at en tilfældig udvælgelse af respondenterne, som ellers kunne være nyttig at anvende, ikke kunne lade sig gøre, grundet manglende viden om populationens størrelse. En totaludvælgelse har den umiddelbare fordel, at det muliggør en nøjagtig fastsættelse af omfanget og værdien af det samlede frivillige arbejde i SIFAs medlemsforeninger, uden den samlede population kendes fra begyndelsen. Ulempen ved en totaludvælgelse kan være, at det er meget krævende for de enkelte foreninger at uddele og indsamle spørgeskemaerne. Denne svaghed viste sig at blive bekræftet.

At respondenterne er de frivillige, og ikke foreningens ledere skyldes, at det formodes at være meget vanskeligt for foreningens ledere at kende det nøjagtige omfang af timer, som den enkelt frivillige arbejder. I pilottesten blev det påpeget, at denne metode kan fungere i nogle foreninger, men i andre foreninger vil det ikke kunne lade sig gøre med troværdighed, grundet den store kompleksitet.

Svarfrist

Foreningerne modtog spørgeskemaerne sidst i februar og foreningerne skulle senest svare den 1. april. Denne frist blev dog forlænget til 1. maj, idet svarprocenten ikke var særlig høj og flere foreninger gav udtryk for, at de havde behov for mere tid.

Udformning af spørgeskema

Der var flere relevante overvejelser i forbindelse med udformningen af spørgeskemaet til de frivillige, hvilket blandt andet pilottesten hjalp til med at afklare.

Antallet af spørgsmål

Antallet af spørgsmål er søgt begrænset i forsøget på at undgå en lav svarprocent, som ofte følger tidskrævende spørgeskemaer. At begrænse mængden af spørgsmål blev endvidere begrundet med, at det ville begrænse koordinatorens opsamlingsarbejde ude i de enkelte foreninger. Det forventes at kunne påvirke lyst til at deltage i undersøgelsen for både de frivillige og foreningerne.

Svarkategorier

I forbindelse med de frivilliges notering af det antal timer, de yder af frivilligt arbejde, var det valgt, at de skulle svare i forhold til hvor mange timer, de havde ydet hver måned de sidste 12 måneder.

I SFI's frivillighedsundersøgelse (Boje 2006) bliver der, til forskel fra dette, spurgt ind til den sidste måned ud fra den opfattelse, at den frivillige kan have svært ved at huske længere tilbage. Dette tal er efterfølgende blevet ganget med 12. Dette er en relevant overvejelse, men som SFI ligeledes fremhæver, tager opgørelsen af frivillige timer ikke forbehold for de sæsonudsving, der især gør sig gældende inden for idrætsområdet. Denne undersøgelse inkluderer disse sæsonudsving, ved at spørge til antallet af tilbagelagte timer på månedsbasis de sidste 12 måneder. På pilottestmødet var der enighed om, at de frivillige ikke ville have de store vanskeligheder ved at svare på dette, idet de frivillige er bevidste om, hvor meget de har arbejdet de forskellige måneder.

Notering af omfanget af timer brugt på store arrangementer mv. af de frivillige

Nogle foreninger holder et eller flere årlige arrangementer, hvor der til denne særlige lejlighed inddrages mange ekstra frivillige, altså frivillige, som kun denne ene eller få gange årligt yder en indsats. Dette arbejde er naturligvis væsentligt at få belyst, hvis det samlede omfang af frivilligt arbejde skal belyses.

Antallet af timer, som bruges på store arrangementer, julemarked mv. er et skøn, som de enkelte foreninger foretager og noterer i opsamlingskemaet. De, som deltager udelukkende i disse arrangementer, vil ikke blive regnet med i antallet af frivillige, og derfor skal de ikke besvare et spørgeskema. Det vil udelukkende være antallet af ydede timer, der vil figurere. Grunden til dette er, at disse frivillige vil være yderst vanskelige for koordinatorene at komme i kontakt med, da disse ofte ikke er kendt af den enkelte koordinator. Endvidere fremgik det af pilottesten, at det ville være forholdsvis nemt for de enkelte foreninger at komme med et kvalificeret bud på antallet af

timer, ydet vedrørende et sådant arrangement mv.

Modtagelse af skattefri omkostningsgodtgørelse mv.

Hvorvidt de frivillige modtager skattefri omkostningsgodtgørelse, fri kontingent og/eller kørselsgodtgørelse medtages, idet dette af nogen kan betragtes om en form for aflønning af det frivillige arbejde.

Præsentation af data

I det følgende vil undersøgelsens resultater blive præsenteret. Først vil undersøgelsens formål blive opsummeret:

- Antallet af arbejdstimer leveret af frivillige
- Værdien af det frivillige arbejde

Antallet af arbejdstimer

Antallet af arbejdstimer leveret af frivillige kan kun opgøres for de foreninger, som har meldt tilbage på spørgeskemaet. Ud af de 218 medlemsforeninger, har kun 76 foreninger meldt tilbage. Dette er en svarprocent på 35 procent. Hvis der eksisterer et kendskab til, hvor mange frivillige, der er i de resterende foreninger, er det muligt at udtale sig om timeantallet i alle SIFA's 218 foreninger. Idet der ikke er kendskab til dette, udsiger rapporten ikke noget om det samlede omfang eller værdi af det frivillige arbejde i SIFA's 218 medlemsforeninger.

Af tabel 1 fremgår det de 64 foreninger, for de frivillige har udfyldt spørgeskemaerne. Det fremgår ligeledes, hvor mange timer hver forenings frivillige har arbejdet. Desuden fremgår det, hvor mange timer foreningerne har oplyst at bruge på arrangementer mv. Feltet "Andet" indeholder de timer, som foreningerne selv har valgt at oplyse, og derfor ikke er opgivet af de enkelte frivillige. Det er timer anvendt til bestyrelsesarbejde, caféarbejde, holdtræning mv.

Tabel 1

Forening	Procentsats	Timer	Arrangementer mv.	Andet
1.	100 %	1715	600	
2.	100 %	550	160	
3.	100 %	7835	200	375
4.	100 %	132		
5.	100 %	4229	900	1000
6.	100 %	398	20	
7.	100 %	682		
8.	100 %	930	100	
9.	100 %	1572,5	250	
10.	100 %	1375	200	
11.	100 %	700	40	
12.	100 %	70		
13.	100 %	3095	200	

TALENT ► NORD

Frivillighedsundersøgelse – SIFA – 1. august 2008

14.	100 %	6382	568	
15.	100 %	2984		
16.	100 %	220		
17.	100 %	3007	266	
18.	100 %	238		
19.	100 %	387		
20.	100 %	2012	800	
21.	100 %	726		
22.	100 %	388		
24.	100 %	462	100	
25.	100 %	1374		
26.	100 %	3699		
27.	100 %	10607,5	1800	
28.	100 %	8930	216	5461
29.	100 %	2900		
30.	100 %	19.004	4000	
31.	92,31 %	3766	125	
32.	90,38 %	8309	1112	
33.	89,66 %	2063,5	1100	
34.	88,89 %	3125,5		
35.	85,71 %	1439	250	
36.	85,45 %	7475	800	
37.	85 %	6180		
38.	84,21 %	4345	1200	
39.	84,21 %	2544	563	
40.	83,33 %	2094	400	
41.	83,33 %	2895	792	
42.	82,61 %	3702	1900	
43.	80,65 %	6820	1384	
44.	80 %	2281,5	374	
45.	80 %	1163,5	80	
46.	74,29 %	2765	600	
47.	73,91 %	4346	900	
48.	71,43 %	1834		
49.	68,92 %	1375	450	
50.	66,67 %	1454,5		
51.	64,29 %	969	90	
52.	61,11 %	1175		

TALENT ► NORD

Frivillighedsundersøgelse – SIFA – 1. august 2008

53.	56 %	5586	6500	
54.	50 %	2494	180	
55.	48,42 %	7172	0	18.730
56.	45,45 %	527	500	
57.	36,49 %	2591	100	
58.	34,21 %	3039	1300	
59.	31,43 %	3066	1315	197
60.	30,00 %	670	110	
61.	22,05 %	3569		
62.	20 %	1050		
63.	18,18 %	1970		
64.	8,33 %	435		

Tabel 2 viser timeantallet for de foreninger, hvor der ikke er kendskab til, hvor mange frivillige spørgeskemaet er delt ud til. Således er der ikke kendskab til svarprocenten. Desuden fremgår det timeantal, den enkelte forening bruger på arrangementer mv.

Tabel 2

Forening	Timer	Arrangementer mv.
65.	5345	
66.	2443,5	
67.	2193	
68.	6916	1377
69.	862,5	
70.	1146	

Tabel 3 angiver timeantallet for de foreninger, hvor foreningen ikke har delt spørgeskemaet ud til de frivillige, men i stedet selv beregnet og opgivet et samlet timeantal for det frivillige arbejde i deres forening. Desuden fremgår det timeantal, den enkelte forening bruger på arrangementer mv.

Tabel 3

Foreninger	Timer	Arrangementer mv.
71.	1900	800
72.	4573	1130
73.	15185	
74.	6232	
75.	2931	100
76.		650

Det frivillige arbejdes omfang beregnes

I det følgende vil omfanget af det frivillige arbejde blive opgjort i antal timer. Dette vil blive gjort ved brug af tabel 1, 2, og 3 ovenfor. Som nævnt er det kun muligt at beregne omfanget af det frivillige arbejde i de 76 medvirkende foreninger, da antallet af frivillige i de resterende foreninger ikke er kendt. Dette kan gøres på flere forskellige måder, hvor nogle måder er mere usikre end andre. Nedenfor præsenteres forskellige beregninger af omfanget af det frivillige arbejde, med udgangspunkt i de medvirkende foreninger.

I tabel 4 er det beregnet, hvor mange timer der arbejdes frivilligt i alle 76 foreninger. Således er de frivillige timer i de 6 foreninger, som ikke har opgivet, hvor mange frivillige, der i alt er i foreningen, også medregnet. Ligeledes er de tal, som enkelte foreninger selv har opgjort, medregnet. Desuden er der beregnet et tal, hvori timer brugt på store arrangementer samt timer brugt på andet, er medregnet.

Tabel 4

De 76 medvirkende foreninger	Timer
Antal timer + foreningers beregninger	240.622
Antal timer + foreningers beregninger + arrangementer mv. + andet	302.987

I tabel 5 vises beregninger for omfanget af det frivillige arbejde med og uden sociale arrangementer + andet i de medvirkende foreninger, hvor der er en svarprocent på henholdsvis 100 procent, minimum 80 procent og minimum 60 procent.

Tabel 5

	Antal foreninger	Antal timer	Antal timer + arrangementer + andet
Svarprocent på 100	30	86.604	103.860
Svarprocent på minimum 80	45	144.807	172.143
Svarprocent på minimum 60	52	158.725,5	188.102

Estimat over den samlede mængde af frivilligt arbejde

For at få estimat over, hvor mange timer der i alt leveres af frivilligt arbejde i de 64 foreninger, hvor en procentdel af de frivillige har besvaret spørgeskemaet, er det blevet beregnet, hvor mange timer en gennemsnitsperson i populationen statistisk bruger om året. Den benyttede stikprøve er på respondenterne i de 70 foreninger, hvor frivillige har udfyldt spørgeskemaerne. I beregningerne er således ikke medregnet de frivillige, som kun deltager i arrangementer mv. og de frivillige timer, som foreningerne selv har opgjort.

Ud fra beregningerne kan det med 95 procent sikkerhed hævdes, at den gennemsnitlige person yder frivilligt arbejde mellem [81,45; 90,00] antal timer om året (Bilag 4). Sammenlignes disse tal med tal fra undersøgelsen "Frivillighed og nonprofit i Danmark – omfang, organisation, økonomi og beskæftigelse" foretaget af SFI, finder de, at hver enkelt frivillig inden for "kultur og fritid" i gennemsnit arbejder 120 timer (Boje 2006:203). Ud fra dette forekommer tallene i denne undersøgelse at være væsentligt lavere, hvilket må indikere, at tallene i denne undersøgelse ikke er urealistisk høje. En forklaring kan være, at denne undersøgelse tager højde for sæsonudsving, hvilket der ikke gøres hos SFI.

Den gennemsnitlige persons mængde af frivilligt arbejde årligt er interessant, da dette interval kan anvendes til at give et kvalificeret estimat over, hvor mange timer, der alt i alt bliver arbejdet frivilligt i de 64 foreninger, hvor de frivillige har udfyldt spørgeskemaerne og vi kender antallet af frivillige i foreningen. Kvaliteten af dette estimat afhænger selvfølgelig af, at alle de frivillige i de 64 foreninger også har modtaget spørgeskemaet og dermed er noteret i opsamlingskemaerne.

For at estimere det antal timer, der er brugt på frivilligt arbejde i de foreninger, hvor svarprocenten ikke er 100, er det antal af frivillige, som ikke har svaret i de enkelte foreninger, blevet beregnet ud fra, hvad en gennemsnitsperson yder af frivilligt arbejde.

Tabel 7 viser det interval, som det estimerede antal timer brugt på frivilligt arbejde, ligger inden for. Der er lavet et estimat for de 64 foreninger, medregnet og fraregnet store arrangementer og andet. Desuden fremgår det samlede antal timer i alle 76 foreninger af tabellen, hvor det antal frivillige timer i de 6 foreninger, hvor der ikke er kendskab til det samlede antal frivillige i foreningen (tabel 2), samt de opgørelser over antal frivillige timer, som 6 foreninger selv har opgivet (tabel 3), er medregnet.

For at beregne det estimerede antal timer brugt på frivilligt arbejde, anvendes følgende formel:

Ligger i intervallet mellem [antal timer i de 64 foreninger uden hensyntagen til svarprocent + (antal timer en gennemsnitsperson yder af frivilligt arbejde (81,45) * antal frivillige, der ikke har besvaret spørgeskemaet); antal timer i de 64 foreninger uden hensyntagen til svarprocent + (antal timer en gennemsnitsperson yder af frivilligt arbejde (90,00) * antal frivillige, der ikke har besvaret spørgeskemaet)].

Tabel 7

	Antal frivillige timer
Estimerende antal frivillige timer i de 64 foreninger	[237.546; 242.555]
Estimerede antal frivillige timer i de 64 foreninger medregnet arrangementer og andet	[295.954; 300.863]
Estimerede antal frivillige timer i de 76 foreninger	[287.273; 292.282]
Estimerede antal frivillige timer i de 76 foreninger medregnet arrangementer og andet	[349.738; 354.647]

Den økonomiske værdi af det frivillige arbejde

I det følgende afsnit vil den økonomiske værdi af det frivillige arbejde i kroner og øre blive beregnet. Før dette gøres vil de timer, som de frivillige arbejder, blive omregnet til heltidsansættelser. Dette muliggør en pointering af, hvor mange heltidsansættelser, der er varetaget af frivillige arbejdere i de medvirkende foreninger.

Omregnet til heltidsansættelser:

SIF anvender i sin rapport ”Frivillighed og nonprofit i Danmark - omfang, organisation, økonomi og beskæftigelse” 1650 timer, som det antal timer, der svarer til en heltidsansættelse pr. person. Denne definition appliceres ligeledes i denne rapport. Af tabel 8 nedenfor fremgår det, hvor mange heltidsansættelser, som omfanget af det frivillige arbejde udgør.

Tabel 8

	Antal frivillige timer omregnet til heltidsansættelser svarende til 1.650 timer pr. år
Frivilligt arbejde i de 76 foreninger + arrangementer + andet	184
Estimeret arbejde i de 76 foreninger + arrangementer + andet	[212; 215]

Den økonomiske værdi af det frivillige arbejde

For at beregne den økonomiske værdi af det frivillige arbejde, er et kendskab til det gennemsnitlige lønniveau en forudsætning. Som det fremgår af SFI rapporten ”Frivillighed og nonprofit i Danmark – omfang, organisation, økonomi og beskæftigelse” er det muligt at anvende nogle gennemsnitlige timelønssatser for den type af arbejde, som normalt varetages fra ulønnede frivillige personer (Boje 2006:210-211). Ligesom i SFI rapporten, så anses det i denne rapport, at være rimeligt at anvende et gennemsnit af timelønnen for de ansatte inden for ”Sociale institutioner” og ”Foreninger, kultur mv. SFI anvender et gennemsnit uden at tage hensyn til kvalifikationsniveau. Argumentationen er, at det her drejer sig om en type arbejde, som stemmer godt overens med den type arbejde, som de frivillige udfører, og som samtidig er dækkende for størstedelen af det frivillige arbejde, som bliver udført i Danmark. Når dette tal anvendes for år 2006, ligger den gennemsnitlige timeløn på 199,43 kr. (Danmarksstatistik 2007). I dette tal er der medregnet et genetillæg, hvilket kan retfærdiggøres, idet de frivillige ofte arbejder både om aftenen og i weekenden. Som det fremgår af figur 9 ligger den estimerede værdi af det frivillige arbejde i de 76 foreninger inkluderet de timer, de frivillige selv har opgivet, foreningernes beregninger, arrangementer mv. og andet på ca. 70 mio.

Tabel 9

	Beregnet værdi af det udførte frivillige arbejde. (199,43 DKK)
Frivilligt arbejde i de 76 foreninger inkluderet angivne timer, foreningers beregninger, arrangementer mv. og andet.	60.424.697
Estimeret frivilligt arbejde de 76 foreninger inkluderet angivne timer, foreningers beregninger, arrangementer mv. og andet.	[69.748.249; 70.734.344]

Antal frivillige, som modtager kompensation for udgifter

I det følgende vil det fremgå, hvor mange frivillige i de 70 foreninger, som modtager skattefri omkostningsgodtgørelse, fri kontingent og/ eller kørselsgodtgørelse. Der er i alt 1569 frivillige i de 70 foreninger, som har deltaget.

655 frivillige i de 70 medvirkende foreninger modtager skattefri omkostningsgodtgørelse og/eller fri kontingent.

179 frivillige i de 70 medvirkende foreninger modtager kørselsgodtgørelse.

Disse tal er muligvis større, idet det lader til, at visse foreninger har undladt at udfylde dette felt i opsamlingskemaet.

Referencer

Boje, T. P. & Ibsen, B (2006): *Frivillighed og nonprofit i Danmark*. Socialforskningsinstituttet

Danmarksstatistik: (2007 fra 30. oktober): ”Lønstatistik for amter og kommuner 2006”. Findes kun online på Danmarksstatistik

Kroch-Nielsen, I.; Henriksen, L.S.; Fridberg, T. & Rosdahl David (2006): *Frivilligt arbejde. Den frivillige indsats i Danmark*. Socialforskningsinstituttet